

COD SMIS PROIECT:

PROGRAMUL REGIONAL NORD-VEST 2021-2027			
Obiectiv de politică 5: O Europă mai aproape de cetățeni, prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și de inițiative locale			
PRNV/2023/714 A/1			
COD SMIS			
ANEXA II	Punctaj maxim		
GRILĂ DE EVALUARE TEHNICO-FINANCIARĂ		Detaliere metoda de punctare si elemente care se verifica in vederea indeplinirii criteriului	Documente necesare pentru evaluarea criteriului
FA I.	83		
Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității 7: O regiune atractivă, 7: O regiune atractivă, d) Regenerare urbană și securitatea spațiilor publice (punctaj cumulativ)	63		
Populația care are acces la infrastructuri sprijinite pentru regenerarea urbană	15	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si in functie de valorile populatiei din aria de studiu conform ultimelor date oficiale INS	Ultimele date oficiale INS
a. Populația care are acces la infrastructuri sprijinite pentru regenerarea urbană ≥ 5.000 persoane	15		
b. Populația care are acces la infrastructuri sprijinite pentru regenerarea urbană ≥ 3.000 < 5.000 persoane	9		
c. Populația care are acces la infrastructuri sprijinite pentru regenerarea urbană < 3.000 persoane	4		
*Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni. Se va avea în vedere valoarea indicatorului 1255 - Populația care are acces la infrastructuri sprijinite pentru regenerarea urbană.			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Număr de acțiuni de regenerare urbană și de securitate a spațiilor publice	9	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si in functie numarul de actiuni pe care le desfasoara	formularul cererii de finantare si documentatia tehnico-economica
a. Proiectul cuprinde activități eligibile integrate din cel puțin 3 acțiuni de regenerare urbană și de securitate a spațiilor publice (a./b./c./d.)	9		
b. Proiectul cuprinde activități eligibile integrate din mai puțin de 3 acțiuni de regenerare urbană și de securitate a spațiilor publice (a./b./c./d.)	4		
* Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni. Se vor vedea acțiunile din secțiunea 2.4. Acțiuni sprijinite în cadrul apelului din Ghidul solicitantului			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Construirea traseelor/zonelor pietonale și pentru biciclete	9	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si daca acestea se gaseca sau nu in scenariul optim din PMUD	Formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica si PMUD
a. Prin proiect se propune construirea de traseelor/zonelor pietonale și pentru biciclete	4		
b. Aceste investiții se regăsesc în scenariul optim selectat din PMUD	9		
*Punctajul nu este cumulativ. Se va puncta solutia superioara.			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Creșterea estimată a numărului de bicicliști și/sau pietoni din aria proiectului, ca urmare a măsurilor de regenerare urbană și de securitate a spațiilor publice	9	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si in functie de cresrtarea numarului de biciclisti/pietoni din PMUD	Formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica si PMUD
a. Proiectul determină o creștere a numărului de bicicliști și/sau pietoni în aria de studiu ≥ 5%	9		
b. Proiectul determină o creștere a numărului de bicicliști și/sau pietoni în aria de studiu ≥ 2%<5%	6		
c. Proiectul determină o creștere a numărului de bicicliști și/sau pietoni în aria de studiu <2%	2		
* Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni. Valoarea se va prelua din cererea de finanțare.			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Suprafața de spațiu verde reabilitată/modernizată/creată din suprafață totală a zonei supuse intervenției prin proiect	7	Se va selecta o singura varianta In functie pragurile stabilite si in functie de cresterea spariului verde reabilitat	Formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
a. Peste 30%	7		
b. Între 30% și 10%	4		
c. Mai puțin de 10%	2		
* Punctarea sub-criteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni. Valoarea se va prelua din cererea de finanțare/alte anexe.			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Corelarea investițiilor proiectului cu prevederile strategice de la nivel european/național/regional/local	8	Se va nota suplimentar daca investitiile proiectului sunt corelate cu strategii cumulate din mai multe nivele european/național/regional/local	Formularul cererii de finanțare în cadrul cărei vor fi oferite de către solicitant informații în acest sens.
a. În cadrul proiectul solicitantul măsurile de regenerare urbană propuse la finanțare se vor realiza cu prioritate în cartierele și comunitățile defavorizate, conform evaluării nevoilor realizată în cadrul SIDU 2021-2029	1		
b. În cadrul proiectul se justifică si corelarea acestuia cu Strategia UE pentru Regiunea Dunării (SUERD), Aria Prioritară 3. Turism și cultură - nivel local/regional	2		
c. În cadrul proiectul se justifică corelarea acestuia inclusiv cu Strategia de Dezvoltare Durabilă a României 2030 și contribuie la realizarea unor obiective de dezvoltare durabilă propuse de Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă (de ex. ODD 11) - nivel national	4		
d. În cadrul proiectul se justifica corelarea de asemenea si cu inițiativa New European Bauhaus	8		
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Soluția tehnică propusă prin proiect a făcut obiectul unui concurs de soluții sau un proces similar	6	Se va puncta dacă soluția tehnică a făcut obiectul unui concurs de soluții sau un proces similar. În cazul unei cereri de finanțare cu mai multe locații se va puncta suplimentar dacă cel puțin pentru o locație este îndeplinită condiția criteriului de selecție.	Documentele care stau la baza finalizării concursului de soluții sau documente care să justifice finalizarea unui proces similar.
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Observații evaluator 3:			
MATURITATEA PROIECTULUI	20	Se va verifica in baza informatiilor solicitantului si documentelor atasate	Formularul cererii de finantare, DALI/SF/DTAC si AC/PT/contract de lucrari semnat, dupa caz functie de optiunea selectata in cererea de finantare
a. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza P.T., Autorizatie de Construire emisă, și contractul de lucrari/proiectare si executie de lucrari, este atribuit după 01.01.2021.	20		
b. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza S.F./D.A.L.I. fara a avea documentația tehnico-economică faza P.T. finalizata și contractul de proiectare si executie de lucrari este atribuit după 01.01.2021.	15		
c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza P.T. și Autorizatie de Construire emisă.	10		
d. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza D.T.A.C și Autorizatie de Construire emisă.	5		
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
FA II.	17		
CALITATEA SI CARACTERUL INTEGRAT AL PROIECTULUI	16		
Calitatea/coerența documentației tehnico-economice, metodologia de implementare	5		
Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza SF /DALI	5		

COD SMIS PROIECT:

a. Pieseile scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	documentatia tehnico-economica
b. Devizele (general și pe obiecte) estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate între ele. Devizele sunt corelate cu piesele desenate. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestuia, iar proiectul respectă bunele practici în domeniul regenerării urbane	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
d. Sunt descrise ipotezele de lucru și modul în care a fost realizată evaluarea alternativelor optime selectate. A fost realizată analiza și selecția variantei optime.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	documentatia tehnico-economica
e. Situația actuală/existentă a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF/DALI, CU, cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexate la cererea de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei II.1 Grila verificare SF.DALI	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
Calitatea/coerența documentației tehnico-economice Faza PT	5		
a. Pieseile scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, SF/DALI etc. Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități, caietele de sarcini și Formularele F1, F2 și F3).	1	Se va n+F100:H101ota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	documentatia tehnico-economica
b. Centralizatorul pe obiectivul de investiții (Formularul F1) este corelat cu centralizatoarele pe categorii de lucrări (Formularele F2), cu devizul general și cu bugetul proiectului. Formularele F1 și F2 sunt corelate între ele și sunt corelate cu Listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări (Formularele F3 și F4).	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
c. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde scopului/ obiectivelor acestuia, iar proiectul respectă bunele practici în domeniul regenerării urbane	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
d. Situația actuala/existenta a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile PT, CU/AC (după caz), cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexate la cererea de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	documentatia tehnico-economica
e. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu Memoriul Tehnic General. Eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica. Se va tine cont de rezultatul completarii anexei Grila verificare PT	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
Calitatea/coerența Studiului de oportunitate	2		
a. Situația existentă, relevantă pentru investițiile propuse prin proiect este detaliată și completă. Problemele/nevoile specifice cărora le va răspunde proiectul sunt identificate și detaliate, iar necesitatea și oportunitatea promovării investițiilor sunt justificate. Scenariile tehnico-economice prin care obiectivele proiectului de investiții pot fi atinse sunt detaliate. Este prezentată o comparație cu cel puțin o altă soluție alternativă (inclusiv din punct de vedere al tehnologiei) pentru problema identificată. Sunt descrise avantajele soluției recomandate. Este prezentată descrierea funcțională și tehnologică, după caz, a soluției recomandate.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica-studiu de oportunitate	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
b. Sunt prezentate caracteristicile și specificațiile tehnice minime ale mijloacelor de transport/echipamentelor ce urmează a fi achiziționate prin proiect, ținând seama și de constrângerile tehnice/operaționale ale infrastructurii/sistemelor existente sau constrângeri ce rezultă din respectarea DNSH etc. Numărul și capacitatea mijloacelor de transport achiziționate și/sau a echipamentelor achiziționate sunt justificate. Descrierea investiției din Studiul de oportunitate corespunde cu descrierile din cererea de finanțare și anexele la aceasta.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare si documentatia tehnico-economica-studiu de oportunitate	formularul cererii de finantare, documentatia tehnico-economica
<i>*Punctarea subcriteriului 4.1 se poate face prin selectarea unei singure opțiuni/ipoteze (4.1.a/4.1.b/4.1.c) și a punctajului aferent acesteia sau în cazul proiectelor care conțin atât lucrări de construcții, cât și furnizare echipamente și/sau mijloace de transport, se vor verifica și puncta cumulativ opțiunile/ipotezele 4.1.a/4.1.b și 4.1.c., indiferent dacă în SF/DALI există și elemente corespunzătoare Studiului de oportunitate. Pentru cele 3 opțiuni, punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare pentru 4.1.a/4.1.b/4.1.c (inclusiv pentru fiecare ipoteză din 4.1.c). În cazul Cererilor de finanțare care conțin mai multe documentații de același tip, punctajul acordat (4.1.a/4.1.b/4.1.c) reprezintă o medie a punctajelor acordate fiecărei documentații din aceeași categorie (SF/DALI/PT/Studiu de oportunitate). În cazul în care o cerere de finanțare conține mai multe categorii de documentații (SF/DALI/PT/Contractul de execuție lucrări/Studiu de oportunitate), opțiunile 4.1.a, 4.1.b și 4.1.c vor fi punctate, astfel încât, cumulată, să nu se depășească punctele maxime aferente sub-criteriului 4.1.</i>			
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz	4		
a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general și devizele pe obiecte. Exista corelare între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile curpinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achizitionarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului	1	Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate în criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului	Documentația tehnico-economică împreună cu toate anexele conform HG 907/2016 și Legea nr.50 Bugetul proiectului Cererea de finanțare
b.Bugetul (secțiunea _ din cererea de finanțare) este complet și corelat cu activitățile prevazute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, adica: nu exista mentiuni in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele anticipate din cererea de finantare care nu au acoperire intr-un subcapitol bugetar / linie bugetara; de asemenea, nu exista subcapitol bugetar / linie bugetara fara corespondenta in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele.	1	Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate în criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului	Documentația tehnico-economică împreună cu toate anexele conform HG 907/2016 și Legea nr.50 Bugetul proiectului Cererea de finanțare
c.Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilita în proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului si justificate de catre solicitant prin citarea unor surse independente si verificabile (statistici oficiale, preturi standard, SCOST etc.) sau prin rezultatele unei cercetari de piata efectuate de solicitant).	1	Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate în criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului	Documentația tehnico-economică împreună cu toate anexele conform HG 907/2016 și Legea nr.50 Bugetul proiectului Cererea de finanțare

COD SMIS PROIECT:

d. Bugetul este corelat cu devizul general și cu devizele pe obiecte, dacă este cazul. Există corelare între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente, dotări și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (Anexa III.5), este corelată cu costurile cuprinse în cadrul categoriilor și sub-categoriilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Machetei - Calculul profitului în exploatare, sunt realiste, detaliate, fundamentate. Din Macheta reiese ca infrastructura care face obiectul proiectului , nu va genera profit din exploatare, avand în vedere principiul non-profit al ghidului, în caz contrar proiectul fiind respins, conform prevederilor Ghidului solicitantului.	1	Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate în criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului. Se va nota în baza Machetei - Calculul profitului în exploatare	Documentația tehnico-economică împreună cu toate anexele conform HG 907/2016 și Legea nr.50 Bugetul proiectului Cererea de finanțare Anexa III.16 - Macheta financiara_calcul profit din exploatare
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Sustenabilitatea proiectului	3		
a. Solicitantul dovedește capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea și exploatarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată durata de valabilitate a contractului de finanțare	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare	Formularul cererii de finantare
b.Solicitantul identifica aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională și financiară	1		
c. Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.	1		
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Capacitatea operațională a solicitantului	1		
Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul.	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, fiselor de post si CV-urilor anexate	formularul cererii de finantare, fisele de post si CV-uri
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
Caracterului integrat al proiectului (punctajul este cumulativ)	3		
a. Complementaritate cu cel puțin un proiect dintre cele cuprinse în cadrul SIDU	1		
b. Abordarea unor funcții multiple	1		
c. Impicarea mai multor părți interesate în fazele de dezvoltare și implementare pentru dezvoltarea comunității (comunitatea, mediul cultural, social și economic)	1		
Observații evaluator 1:			
Observații evaluator 2:			
RESPECTAREA TEMELOR ORIZONTALE	1		
RESPECTAREA TEMELOR ORIZONTALE	1	Se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, anexele ei și în documentele relevante anexate, respectarea prevederilor/obligațiilor legale în vigoare privind temele orizontale, inclusiv DNSH	Se va completa în secțiunea dedicată din cererea de finanțare: Care sunt măsurile de conformare ale solicitantului pentru respectarea condițiilor legale în vigoare privind temele orizontale Se vor depune documente justificative relevante.
Observații evaluator 3:			
TOTAL (punctaj)	100		
Clarificări solicitate și Răspunsuri:			
Observații vizită:			
Mediere (dacă este cazul):			
Evaluator pentru situații excepționale (dacă este cazul):			
Observații (dacă este cazul):			
Secretar comisie:			
Președinte comisie:			
Semnături:			
Evaluator 1			
Nume,prenume:			
Data:			
Semnătura:			
Evaluator 2			
Nume,prenume:			
Data:			
Semnătura:			
Evaluator 3			
Nume,prenume:			
Data:			
Semnătura:			
Evaluator pentru situatii exceptionale, daca este cazul			
Nume, prenume:			
Data:			
Semnătura:			